

ΣτΕ

Εισήγηση για την πολεοδομηση στο Μαρούσι

Σωρεία παρανομιών αλλά και συνταγματικών παραβάσεων γύρω από το πολεοδομικό καθεστώς του νόμου 3207/03, με βάση το οποίο ανεγέρθησαν εμπορικά κέντρα, γραφεία και κατοικίες στην ευρύτερη ζώνη του Αμαρουσίου εντοπίζει δικαστική εισήγηση στο Συμβούλιο της Επικρατείας.

Με την εισήγηση γίνεται ένα τολμηρό νομολογιακό βήμα, καθώς για πρώτη φορά προτάθηκε στο Ε' Τμήμα του ΣτΕ να κρίνεται αντισυνταγματικός κάθε πολεοδομικός νόμος που (προσπαθώντας να αποφύγει τον δικαστικό έλεγχο νομιμότητας) φροντίζει επίτηδες να εντάσσει τα πάντα στο περιεχόμενό του (π.χ. ακόμα και οικοδομικές άδειες), ώστε να μην μπορούν να προσβάλουν δικαστικά οι πολίτες κάποια διοικητική πράξη και να μένουν απροστάτευτοι απέναντι σε κάθε μορφής αυθαιρεσία.

Ο σύμβουλος Επικρατείας Π. Πικραμμένος δέχτηκε ότι η νομολογία ΣτΕ δεν έχει επιτρέψει ακόμα να προσβάλεται δικαστικά κατευθείαν ένας νόμος. Όμως τόνισε ότι αν το ΣτΕ επανεξετάσει τη

νομολογία και προχωρήσει στην ουσία της υπόθεσης, τότε πρέπει να ακυρωθούν οι πολεοδομικές ρυθμίσεις του Ν. 3207, γιατί υπήρξαν πολλές παραβάσεις της νομιμότητας, αφού δεν προηγήθηκε Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για τα μεγάλα κτίρια που έγιναν, δεν εξετάστηκαν εναλλακτικές λύσεις κ.λπ.

Αν το ΣτΕ προχωρήσει σε έλεγχο του νόμου, τότε θα τεθεί ζήτημα παράνομης δημιουργίας των εμπορικών κέντρων της περιοχής αλλά και ολόκληρης ομάδας γραφείων, καταστημάτων, κατοικιών που θα βρεθούν στην κυριολεξία «στον αέρα».

Οι προσφεύγοντες χαρακτήρισαν εμπορικό κέντρο αυθαίρετο όπως και άλλα κτίσματα της περιοχής, θέτοντας ευθέως ζήτημα παράνομης λειτουργίας τους, ενώ ο εκπρόσωπος του Δημοσίου, αντιλαμβανόμενος το μέγεθος του προβλήματος, προσπάθησε να επηρεάσει έμμεσα το δικαστήριο τονίζοντας: «Αν τυχόν δεχτείτε την προσφυγή,

το Δημόσιο θα δεχτεί σωρεία αγωγών αποζημίωσης ύψους εκατοντάδων εκατ. ευρώ σε βάρος του», συμπληρώνοντας ότι κάνει τη συγκεκριμένη παρατήρηση, μολοντί ξέρει ότι δεν μπορεί κανονικά να ληφθεί υπόψη από το ΣτΕ.

Από τον διάλογο στη δίκη ενώπιον του Ε' Τμήματος φάνηκε ότι οι ανώτατοι δικαστές, υπό τον αντιπρόεδρο Κ.

■ ■
Διαπιστώνεται σωρεία παρανομιών και πολεοδομικών παραβάσεων

Μενουδάκο, σκέπτονται σοβαρά να προχωρήσουν σε μια μεγάλη ανατροπή, διαπιστώνοντας ότι παραβιάστηκαν οι συνταγματικές διατάξεις που κατοχυρώνουν το δικαίωμα δικαστικής προστασίας των πολιτών, τη διάκριση των εξουσιών, τη λειτουργία του ΣτΕ κ.λπ.

Παράλληλα, ο Π. Πικραμμένος έθεσε ζήτημα παραβίασης του άρθρου 24 του Συντάγματος, αφού στην πράξη οι σχετικές πολεοδομικές μελέτες δεν ελέγχθηκαν από καμία αρμόδια υπηρεσία.

ΑΛ. ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ